

Basiswissen: Gröbner, SAGBI, Khovanskii

Johannes Schmitt
RPTU Kaiserslautern-Landau
22. Juni 2023

Gröbner (Buchberger, 1965)

SAGBI

Khovanskii

Ideal membership

Ideal membership

Sei K ein Körper und $R := K[x_1, \dots, x_n]$.

Ideal membership

Sei K ein Körper und $R := K[x_1, \dots, x_n]$.

Seien $f_1, \dots, f_k \in R$ und $I := \langle f_1, \dots, f_k \rangle$.

Ideal membership

Sei K ein Körper und $R := K[x_1, \dots, x_n]$.

Seien $f_1, \dots, f_k \in R$ und $I := \langle f_1, \dots, f_k \rangle$.

Ideal membership problem

Gegeben $f \in R$, entscheide, ob $f \in I$.

Ideal membership

Sei K ein Körper und $R := K[x_1, \dots, x_n]$.

Seien $f_1, \dots, f_k \in R$ und $I := \langle f_1, \dots, f_k \rangle$.

Ideal membership problem

Gegeben $f \in R$, entscheide, ob $f \in I$.

Für $n = 1$: Bestimme $g := \text{ggT}(f_1, \dots, f_k)$ und teste $g \mid f$.

Ideal membership

Sei K ein Körper und $R := K[x_1, \dots, x_n]$.

Seien $f_1, \dots, f_k \in R$ und $I := \langle f_1, \dots, f_k \rangle$.

Ideal membership problem

Gegeben $f \in R$, entscheide, ob $f \in I$.

Für $n = 1$: Bestimme $g := \text{ggT}(f_1, \dots, f_k)$ und teste $g \mid f$.

Für $n > 1$: R ist nicht euklidisch...

Monomordnungen

Monomordnungen

Eine **Monomordnung** ist eine Totalordnung $>$ auf der Menge der Monome $\{x^\alpha \mid \alpha \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n\}$, die kompatibel mit der Multiplikation ist:

$$x^\alpha > x^\beta \implies x^\gamma x^\alpha > x^\gamma x^\beta$$

für alle $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$.

Monomordnungen

Eine **Monomordnung** ist eine Totalordnung $>$ auf der Menge der Monome $\{x^\alpha \mid \alpha \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n\}$, die kompatibel mit der Multiplikation ist:

$$x^\alpha > x^\beta \implies x^\gamma x^\alpha > x^\gamma x^\beta$$

für alle $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$.

Eine Monomordnung $>$ heißt **global**, wenn $x_i > 1$ für alle i gilt.

Monomordnungen

Eine **Monomordnung** ist eine Totalordnung $>$ auf der Menge der Monome $\{x^\alpha \mid \alpha \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n\}$, die kompatibel mit der Multiplikation ist:

$$x^\alpha > x^\beta \implies x^\gamma x^\alpha > x^\gamma x^\beta$$

für alle $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$.

Eine Monomordnung $>$ heißt **global**, wenn $x_i > 1$ für alle i gilt.

Beispiel

- Lex: $x_1 > x_2 > \dots > x_n > 1$

Monomordnungen

Eine **Monomordnung** ist eine Totalordnung $>$ auf der Menge der Monome $\{x^\alpha \mid \alpha \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n\}$, die kompatibel mit der Multiplikation ist:

$$x^\alpha > x^\beta \implies x^\gamma x^\alpha > x^\gamma x^\beta$$

für alle $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$.

Eine Monomordnung $>$ heißt **global**, wenn $x_i > 1$ für alle i gilt.

Beispiel

- Lex: $x_1 > x_2 > \dots > x_n > 1$
- Degrevlex: $\deg x^\alpha > \deg x^\beta$ oder Lex umgedreht

Monomordnungen

Eine **Monomordnung** ist eine Totalordnung $>$ auf der Menge der Monome $\{x^\alpha \mid \alpha \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n\}$, die kompatibel mit der Multiplikation ist:

$$x^\alpha > x^\beta \implies x^\gamma x^\alpha > x^\gamma x^\beta$$

für alle $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$.

Eine Monomordnung $>$ heißt **global**, wenn $x_i > 1$ für alle i gilt.

Beispiel

- Lex: $x_1 > x_2 > \dots > x_n > 1$
- Degrevlex: $\deg x^\alpha > \deg x^\beta$ oder Lex umgedreht
- Neglex: $x_1 < x_2 < \dots < x_n < 1$

Monomordnungen

Eine **Monomordnung** ist eine Totalordnung $>$ auf der Menge der Monome $\{x^\alpha \mid \alpha \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n\}$, die kompatibel mit der Multiplikation ist:

$$x^\alpha > x^\beta \implies x^\gamma x^\alpha > x^\gamma x^\beta$$

für alle $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$.

Eine Monomordnung $>$ heißt **global**, wenn $x_i > 1$ für alle i gilt.

Beispiel

- Lex: $x_1 > x_2 > \dots > x_n > 1$
- Degrevlex: $\deg x^\alpha > \deg x^\beta$ oder Lex umgedreht
- Neglex: $x_1 < x_2 < \dots < x_n < 1$
- Für $A \in GL_n(\mathbb{Q})$: $x^\alpha > x^\beta \iff A\alpha >_{\text{lex}} A\beta$, wobei $>_{\text{lex}}$ die lexicographische Ordnung auf \mathbb{Q}^n ist.

Gröbnerbasen

Gröbnerbasen

Sei $>$ eine Monomordnung auf R .

Gröbnerbasen

Sei $>$ eine Monomordnung auf R . Für $f \in R$ und $G \subseteq R$ sei $\text{LM}(f)$ das Leitmonom von f und $L(G) := \langle \text{LM}(g) \mid g \in G \rangle \triangleleft R$ das Leitideal von G .

Gröbnerbasen

Sei $>$ eine Monomordnung auf R . Für $f \in R$ und $G \subseteq R$ sei $\text{LM}(f)$ das Leitmonom von f und $L(G) := \langle \text{LM}(g) \mid g \in G \rangle \triangleleft R$ das Leitideal von G .

Eine endliche Menge $G \subseteq I \triangleleft R$ heißt **Gröbnerbasis** von I , wenn $L(I) = L(G)$.

Gröbnerbasen

Sei $>$ eine Monomordnung auf R . Für $f \in R$ und $G \subseteq R$ sei $\text{LM}(f)$ das Leitmonom von f und $L(G) := \langle \text{LM}(g) \mid g \in G \rangle \trianglelefteq R$ das Leitideal von G .

Eine endliche Menge $G \subseteq I \trianglelefteq R$ heißt **Gröbnerbasis** von I , wenn $L(I) = L(G)$.

Beispiel

- Für $n = 1$ und Lex ist $\text{ggT}(f_1, \dots, f_k)$ eine Gröbnerbasis von $\langle f_1, \dots, f_k \rangle$.

Gröbnerbasen

Sei $>$ eine Monomordnung auf R . Für $f \in R$ und $G \subseteq R$ sei $\text{LM}(f)$ das Leitmonom von f und $L(G) := \langle \text{LM}(g) \mid g \in G \rangle \trianglelefteq R$ das Leitideal von G .

Eine endliche Menge $G \subseteq I \trianglelefteq R$ heißt **Gröbnerbasis** von I , wenn $L(I) = L(G)$.

Beispiel

- Für $n = 1$ und Lex ist $\text{ggT}(f_1, \dots, f_k)$ eine Gröbnerbasis von $\langle f_1, \dots, f_k \rangle$.
- Seien $f_1 := x^2 + y$, $f_2 := xy + x \in K[x, y]$, $I := \langle f_1, f_2 \rangle$ und $>$ Degrevlex.

Gröbnerbasen

Sei $>$ eine Monomordnung auf R . Für $f \in R$ und $G \subseteq R$ sei $\text{LM}(f)$ das Leitmonom von f und $L(G) := \langle \text{LM}(g) \mid g \in G \rangle \trianglelefteq R$ das Leitideal von G .

Eine endliche Menge $G \subseteq I \trianglelefteq R$ heißt **Gröbnerbasis** von I , wenn $L(I) = L(G)$.

Beispiel

- Für $n = 1$ und Lex ist $\text{ggT}(f_1, \dots, f_k)$ eine Gröbnerbasis von $\langle f_1, \dots, f_k \rangle$.
- Seien $f_1 := x^2 + y$, $f_2 := xy + x \in K[x, y]$, $I := \langle f_1, f_2 \rangle$ und $>$ Degrevlex. Dann ist $f_3 := y^2 + y = (y + 1)f_1 - xf_2 \in I$, also ist $\{f_1, f_2\}$ keine Gröbnerbasis für I und $>$.

Gröbnerbasen

Sei $>$ eine Monomordnung auf R . Für $f \in R$ und $G \subseteq R$ sei $\text{LM}(f)$ das Leitmonom von f und $L(G) := \langle \text{LM}(g) \mid g \in G \rangle \triangleleft R$ das Leitideal von G .

Eine endliche Menge $G \subseteq I \triangleleft R$ heißt **Gröbnerbasis** von I , wenn $L(I) = L(G)$.

Beispiel

- Für $n = 1$ und Lex ist $\text{ggT}(f_1, \dots, f_k)$ eine Gröbnerbasis von $\langle f_1, \dots, f_k \rangle$.
- Seien $f_1 := x^2 + y$, $f_2 := xy + x \in K[x, y]$, $I := \langle f_1, f_2 \rangle$ und $>$ Degrevlex. Dann ist $f_3 := y^2 + y = (y + 1)f_1 - xf_2 \in I$, also ist $\{f_1, f_2\}$ keine Gröbnerbasis für I und $>$.

Lemma

Für jedes Ideal I existiert eine Gröbnerbasis G .

Gröbnerbasen

Sei $>$ eine Monomordnung auf R . Für $f \in R$ und $G \subseteq R$ sei $\text{LM}(f)$ das Leitmonom von f und $L(G) := \langle \text{LM}(g) \mid g \in G \rangle \trianglelefteq R$ das Leitideal von G .

Eine endliche Menge $G \subseteq I \trianglelefteq R$ heißt **Gröbnerbasis** von I , wenn $L(I) = L(G)$.

Beispiel

- Für $n = 1$ und Lex ist $\text{ggT}(f_1, \dots, f_k)$ eine Gröbnerbasis von $\langle f_1, \dots, f_k \rangle$.
- Seien $f_1 := x^2 + y$, $f_2 := xy + x \in K[x, y]$, $I := \langle f_1, f_2 \rangle$ und $>$ Degrevlex. Dann ist $f_3 := y^2 + y = (y + 1)f_1 - xf_2 \in I$, also ist $\{f_1, f_2\}$ keine Gröbnerbasis für I und $>$.

Lemma

Für jedes Ideal I existiert eine Gröbnerbasis G . Jede Gröbnerbasis von I ist ein Erzeugendensystem für I .

Normalformen

Normalformen

Das **S-Polynom** von $f, g \in R$ ist definiert als

$$\text{spoly}(f, g) = \frac{\text{kgV}(\text{LM}(f), \text{LM}(g))}{\text{LT}(f)} f - \frac{\text{kgV}(\text{LM}(f), \text{LM}(g))}{\text{LT}(g)} g .$$

Normalformen

Das **S-Polynom** von $f, g \in R$ ist definiert als

$$\text{spoly}(f, g) = \frac{\text{kgV}(\text{LM}(f), \text{LM}(g))}{\text{LT}(f)} f - \frac{\text{kgV}(\text{LM}(f), \text{LM}(g))}{\text{LT}(g)} g .$$

Division mit Rest

Input: $>$ globale Monomordnung, $f \in R$, $G \subseteq R$ endlich

Output: $\text{NF}(f|G) \in R$: Normalform von f bezüglich G

$h := f$

while $h \neq 0$ und $\exists g \in G: \text{LM}(g) \mid \text{LM}(h)$ **do**

$h := \text{spoly}(h, g)$

return h

Normalformen

Das **S-Polynom** von $f, g \in R$ ist definiert als

$$\text{spoly}(f, g) = \frac{\text{kgV}(\text{LM}(f), \text{LM}(g))}{\text{LT}(f)} f - \frac{\text{kgV}(\text{LM}(f), \text{LM}(g))}{\text{LT}(g)} g .$$

Division mit Rest

Input: $>$ globale Monomordnung, $f \in R$, $G \subseteq R$ endlich

Output: $\text{NF}(f|G) \in R$: Normalform von f bezüglich G

$h := f$

while $h \neq 0$ und $\exists g \in G: \text{LM}(g) \mid \text{LM}(h)$ **do**

$h := \text{spoly}(h, g)$

return h

Satz

Sei $I \trianglelefteq R$, G eine Gröbnerbasis für I und $f \in R$. Dann ist $f \in I$ genau dann, wenn $\text{NF}(f|G) = 0$.

Buchbergeralgorithmus

Buchbergeralgorithmus

Gröbnerbasis

Input: $>$ Monomordnung, $f_1, \dots, f_k \in R$

Output: eine Gröbnerbasis für $I := \langle f_1, \dots, f_k \rangle$

$G := \{f_1, \dots, f_k\}$

$P := \{(f, g) \mid f, g \in G, f \neq g\}$

while $P \neq \emptyset$ **do**

$f, g := \text{pop}(P)$

$h := \text{NF}(\text{spoly}(f, g) \mid G)$

if $h \neq 0$ **then**

$P := P \cup \{(h, f) \mid f \in G\}$

$G := G \cup \{h\}$

return G

Buchbergeralgorithmus

Gröbnerbasis

Input: $>$ Monomordnung, $f_1, \dots, f_k \in R$

Output: eine Gröbnerbasis für $I := \langle f_1, \dots, f_k \rangle$

$G := \{f_1, \dots, f_k\}$

$P := \{(f, g) \mid f, g \in G, f \neq g\}$

while $P \neq \emptyset$ **do**

$f, g := \text{pop}(P)$

$h := \text{NF}(\text{spoly}(f, g) \mid G)$

if $h \neq 0$ **then**

$P := P \cup \{(h, f) \mid f \in G\}$

$G := G \cup \{h\}$

return G

Satz

Der obige Algorithmus liefert eine Gröbnerbasis nach endlich vielen Schritten.

Gröbner

SAGBI (Robbiano–Sweedler, 1990)

Khovanskii

Das nächste Problem

Das nächste Problem

Sei $A \leq R$ eine endlich erzeugte K -Algebra.

Das nächste Problem

Sei $A \leq R$ eine endlich erzeugte K -Algebra.

Problem

Gegeben $f \in R$, entscheide, ob $f \in A$.

Das nächste Problem

Sei $A \leq R$ eine endlich erzeugte K -Algebra.

Problem

Gegeben $f \in R$, entscheide, ob $f \in A$.

Antwort:

Das nächste Problem

Sei $A \leq R$ eine endlich erzeugte K -Algebra.

Problem

Gegeben $f \in R$, entscheide, ob $f \in A$.

Antwort: **Subalgebra**

Das nächste Problem

Sei $A \leq R$ eine endlich erzeugte K -Algebra.

Problem

Gegeben $f \in R$, entscheide, ob $f \in A$.

Antwort: **S**ubalgebra **A**nalog to

Das nächste Problem

Sei $A \leq R$ eine endlich erzeugte K -Algebra.

Problem

Gegeben $f \in R$, entscheide, ob $f \in A$.

Antwort: **S**ubalgebra **A**nalog to **G**röbner

Das nächste Problem

Sei $A \leq R$ eine endlich erzeugte K -Algebra.

Problem

Gegeben $f \in R$, entscheide, ob $f \in A$.

Antwort: **S**ubalgebra **A**nalog to **G**röbner **B**ases for

Das nächste Problem

Sei $A \leq R$ eine endlich erzeugte K -Algebra.

Problem

Gegeben $f \in R$, entscheide, ob $f \in A$.

Antwort: **S**ubalgebra **A**nalog to **G**röbner **B**ases for **I**deals

Filtrierungen

Filtrierungen

Sei \succ eine **Monoidordnung** auf \mathbb{Z}^m , das heißt, eine Totalordnung mit $a \succ b \implies a + c \succ b + c$.

Filtrierungen

Sei \succ eine **Monoidordnung** auf \mathbb{Z}^m , das heißt, eine Totalordnung mit $a \succ b \implies a + c \succ b + c$.

Vektorräume $(A_\gamma)_{\gamma \in \mathbb{Z}^m}$ bilden eine **Filtrierung** von A , wenn

- $\bigcup_{\gamma \in \mathbb{Z}^m} A_\gamma = A$
- $\gamma \preceq \gamma' \implies A_\gamma \subseteq A_{\gamma'}$
- $A_\gamma \cdot A_{\gamma'} \subseteq A_{\gamma + \gamma'}$
- $1 \in A_0$ und $1 \notin A_\gamma$ für $\gamma \prec 0$.

Filtrierungen

Sei \succ eine **Monoidordnung** auf \mathbb{Z}^m , das heißt, eine Totalordnung mit $a \succ b \implies a + c \succ b + c$.

Vektorräume $(A_\gamma)_{\gamma \in \mathbb{Z}^m}$ bilden eine **Filtrierung** von A , wenn

- $\bigcup_{\gamma \in \mathbb{Z}^m} A_\gamma = A$
- $\gamma \preceq \gamma' \implies A_\gamma \subseteq A_{\gamma'}$
- $A_\gamma \cdot A_{\gamma'} \subseteq A_{\gamma+\gamma'}$
- $1 \in A_0$ und $1 \notin A_\gamma$ für $\gamma \prec 0$.

Beispiel

Eine (globale) Monomordnung $>$ auf R induziert eine Monoidordnung \succ auf \mathbb{Z}^n .

Filtrierungen

Sei \succ eine **Monoidordnung** auf \mathbb{Z}^m , das heißt, eine Totalordnung mit $a \succ b \implies a + c \succ b + c$.

Vektorräume $(A_\gamma)_{\gamma \in \mathbb{Z}^m}$ bilden eine **Filtrierung** von A , wenn

- $\bigcup_{\gamma \in \mathbb{Z}^m} A_\gamma = A$
- $A_\gamma \cdot A_{\gamma'} \subseteq A_{\gamma + \gamma'}$
- $\gamma \preceq \gamma' \implies A_\gamma \subseteq A_{\gamma'}$
- $1 \in A_0$ und $1 \notin A_\gamma$ für $\gamma \prec 0$.

Beispiel

Eine (globale) Monomordnung $>$ auf R induziert eine Monoidordnung \succ auf \mathbb{Z}^n . Für eine Algebra $A \leq R$ ist durch

$$A_\alpha := \{f \in A \setminus \{0\} \mid f \leq x^\alpha\} \cup \{0\}$$

eine Filtrierung gegeben.

Filtrierungen

Sei \succ eine **Monoidordnung** auf \mathbb{Z}^m , das heißt, eine Totalordnung mit $a \succ b \implies a + c \succ b + c$.

Vektorräume $(A_\gamma)_{\gamma \in \mathbb{Z}^m}$ bilden eine **Filtrierung** von A , wenn

- $\bigcup_{\gamma \in \mathbb{Z}^m} A_\gamma = A$
- $\gamma \preceq \gamma' \implies A_\gamma \subseteq A_{\gamma'}$
- $A_\gamma \cdot A_{\gamma'} \subseteq A_{\gamma+\gamma'}$
- $1 \in A_0$ und $1 \notin A_\gamma$ für $\gamma \prec 0$.

Beispiel

Eine (globale) Monomordnung $>$ auf R induziert eine Monoidordnung \succ auf \mathbb{Z}^n . Für eine Algebra $A \leq R$ ist durch

$$A_\alpha := \{f \in A \setminus \{0\} \mid f \leq x^\alpha\} \cup \{0\}$$

eine Filtrierung gegeben.

Sei $A_{\prec \gamma} := \bigcup_{\gamma' \prec \gamma} A_{\gamma'}$. Der Ring $\text{gr}(A) = \bigoplus_{\gamma \in \mathbb{Z}^m} (A_\gamma / A_{\prec \gamma})$ ist der **assozierte graduierte Ring** zur Filtrierung $(A_\gamma)_\gamma$.

SAGBI-Basen

SAGBI-Basen

Sei $>$ eine globale Monomordnung auf R .

SAGBI-Basen

Sei $>$ eine globale Monomordnung auf R .

Eine Menge $S \subseteq A$ heißt **SAGBI-Basis** von A , wenn das Monoid $\{\text{LM}(f) \mid f \in A\}$ von $\{\text{LM}(f) \mid f \in S\}$ erzeugt wird.

SAGBI-Basen

Sei $>$ eine globale Monomordnung auf R .

Eine Menge $S \subseteq A$ heißt **SAGBI-Basis** von A , wenn das Monoid $\{\text{LM}(f) \mid f \in A\}$ von $\{\text{LM}(f) \mid f \in S\}$ erzeugt wird.

Mit der korrespondierenden Monoidordnung \succ gilt

$$\text{gr}(A) \cong K[\text{LM}(f) \mid f \in A],$$

also ist S eine SAGBI-Basis genau dann, wenn

$$\text{gr}(A) \cong K[\text{LM}(f) \mid f \in S] =: K[\text{LM}(S)].$$

SAGBI-Basen

Sei $>$ eine globale Monomordnung auf R .

Eine Menge $S \subseteq A$ heißt **SAGBI-Basis** von A , wenn das Monoid $\{\text{LM}(f) \mid f \in A\}$ von $\{\text{LM}(f) \mid f \in S\}$ erzeugt wird.

Mit der korrespondierenden Monoidordnung \succ gilt

$$\text{gr}(A) \cong K[\text{LM}(f) \mid f \in A],$$

also ist S eine SAGBI-Basis genau dann, wenn

$$\text{gr}(A) \cong K[\text{LM}(f) \mid f \in S] =: K[\text{LM}(S)].$$

Lemma

Eine SAGBI-Basis von A ist ein Erzeugendensystem von A .

SAGBI-Basen

Sei $>$ eine globale Monomordnung auf R .

Eine Menge $S \subseteq A$ heißt **SAGBI-Basis** von A , wenn das Monoid $\{\text{LM}(f) \mid f \in A\}$ von $\{\text{LM}(f) \mid f \in S\}$ erzeugt wird.

Mit der korrespondierenden Monoidordnung \succ gilt

$$\text{gr}(A) \cong K[\text{LM}(f) \mid f \in A],$$

also ist S eine SAGBI-Basis genau dann, wenn

$$\text{gr}(A) \cong K[\text{LM}(f) \mid f \in S] =: K[\text{LM}(S)].$$

Lemma

Eine SAGBI-Basis von A ist ein Erzeugendensystem von A .

Lemma

Eine endliche SAGBI-Basis existiert genau dann, wenn $\text{gr}(A)$ endlich erzeugt ist.

Zwei Beispiele

Zwei Beispiele

Beispiel

Sei $A = K[x^3 - x, x^4, x^5 - 1] \leq K[x]$.

Zwei Beispiele

Beispiel

Sei $A = K[x^3 - x, x^4, x^5 - 1] \leq K[x]$. Dann gilt

$$\begin{aligned}x &= -(x^3 - x)^3 + x^4(x^5 - 1) \\ &\quad - 3(x^3 - x)x^4 + x^4 - (x^3 - x) \in A.\end{aligned}$$

Zwei Beispiele

Beispiel

Sei $A = K[x^3 - x, x^4, x^5 - 1] \leq K[x]$. Dann gilt

$$\begin{aligned}x &= -(x^3 - x)^3 + x^4(x^5 - 1) \\ &\quad - 3(x^3 - x)x^4 + x^4 - (x^3 - x) \in A.\end{aligned}$$

Insbesondere ist $\{x\}$ eine SAGBI-Basis von A (für beliebiges globales $>$) und $A = K[x]$.

Zwei Beispiele

Beispiel

Sei $A = K[x^3 - x, x^4, x^5 - 1] \leq K[x]$. Dann gilt

$$\begin{aligned}x &= -(x^3 - x)^3 + x^4(x^5 - 1) \\ &\quad - 3(x^3 - x)x^4 + x^4 - (x^3 - x) \in A.\end{aligned}$$

Insbesondere ist $\{x\}$ eine SAGBI-Basis von A (für beliebiges globales $>$) und $A = K[x]$.

Beispiel

Seien $f_1 := x + y, f_2 := xy, f_3 := xy^2 \in K[x, y]$, $A := K[f_1, f_2, f_3]$ und $>$ eine globale Monomordnung.

Zwei Beispiele

Beispiel

Sei $A = K[x^3 - x, x^4, x^5 - 1] \leq K[x]$. Dann gilt

$$\begin{aligned}x &= -(x^3 - x)^3 + x^4(x^5 - 1) \\ &\quad - 3(x^3 - x)x^4 + x^4 - (x^3 - x) \in A.\end{aligned}$$

Insbesondere ist $\{x\}$ eine SAGBI-Basis von A (für beliebiges globales $>$) und $A = K[x]$.

Beispiel

Seien $f_1 := x + y, f_2 := xy, f_3 := xy^2 \in K[x, y]$, $A := K[f_1, f_2, f_3]$ und $>$ eine globale Monomordnung. Man kann zeigen, dass

$$\text{gr}(A) = K[x, xy, xy^2, \dots]$$

(unabhängig von $>$).

Zwei Beispiele

Beispiel

Sei $A = K[x^3 - x, x^4, x^5 - 1] \leq K[x]$. Dann gilt

$$\begin{aligned}x &= -(x^3 - x)^3 + x^4(x^5 - 1) \\ &\quad - 3(x^3 - x)x^4 + x^4 - (x^3 - x) \in A.\end{aligned}$$

Insbesondere ist $\{x\}$ eine SAGBI-Basis von A (für beliebiges globales $>$) und $A = K[x]$.

Beispiel

Seien $f_1 := x + y, f_2 := xy, f_3 := xy^2 \in K[x, y]$, $A := K[f_1, f_2, f_3]$ und $>$ eine globale Monomordnung. Man kann zeigen, dass

$$\text{gr}(A) = K[x, xy, xy^2, \dots]$$

(unabhängig von $>$). Also hat A keine endliche SAGBI-Basis.

Subduction

Subduction

Subduction

Input: $>$ globale Monomordnung, $f \in R$, $S \subseteq R$

Output: $h \in R$: „subduction“ von f bezüglich S

$h := f$

while $h \notin K$ und $\text{LM}(h) \in K[\text{LM}(S)]$ **do**

Nach Annahme gibt es $g_1, \dots, g_k \in S$ und ein Polynom $p \in K[y_1, \dots, y_k]$ mit $\text{LM}(p(g_1, \dots, g_k)) = \text{LM}(h)$

$h := h - p(g_1, \dots, g_k)$

return h

Subduction

Subduction

Input: \succ globale Monomordnung, $f \in R$, $S \subseteq R$

Output: $h \in R$: „subduction“ von f bezüglich S

$h := f$

while $h \notin K$ und $\text{LM}(h) \in K[\text{LM}(S)]$ **do**

Nach Annahme gibt es $g_1, \dots, g_k \in S$ und ein Polynom $p \in K[y_1, \dots, y_k]$ mit $\text{LM}(p(g_1, \dots, g_k)) = \text{LM}(h)$

$h := h - p(g_1, \dots, g_k)$

return h

Satz

Sei S eine SAGBI-Basis für A und $f \in R$. Dann ist $f \in A$ genau dann, wenn f bezüglich S zu 0 „subduziert“.

Beispiel

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Dann ist $f := x^8 = f_2^2$.

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Dann ist $f := x^8 = f_2^2$.

Wir können f aber auch auf andere Art reduzieren:

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Dann ist $f := x^8 = f_2^2$.

Wir können f aber auch auf andere Art reduzieren:

$$f - f_1 f_3 = x^6 + x^3 - x$$

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Dann ist $f := x^8 = f_2^2$.

Wir können f aber auch auf andere Art reduzieren:

$$f - f_1 f_3 = x^6 + x^3 - x$$

$$x^6 + x^3 - x - f_1^2 = 2x^4 + x^3 - x^2 - x$$

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Dann ist $f := x^8 = f_2^2$.

Wir können f aber auch auf andere Art reduzieren:

$$f - f_1 f_3 = x^6 + x^3 - x$$

$$x^6 + x^3 - x - f_1^2 = 2x^4 + x^3 - x^2 - x$$

$$2x^4 + x^3 - x^2 - x - 2f_2 = x^3 - x^2 - x$$

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Dann ist $f := x^8 = f_2^2$.

Wir können f aber auch auf andere Art reduzieren:

$$f - f_1 f_3 = x^6 + x^3 - x$$

$$x^6 + x^3 - x - f_1^2 = 2x^4 + x^3 - x^2 - x$$

$$2x^4 + x^3 - x^2 - x - 2f_2 = x^3 - x^2 - x$$

$$x^3 - x^2 - x - f_1 = -x^2$$

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Dann ist $f := x^8 = f_2^2$.

Wir können f aber auch auf andere Art reduzieren:

$$f - f_1 f_3 = x^6 + x^3 - x$$

$$x^6 + x^3 - x - f_1^2 = 2x^4 + x^3 - x^2 - x$$

$$2x^4 + x^3 - x^2 - x - 2f_2 = x^3 - x^2 - x$$

$$x^3 - x^2 - x - f_1 = -x^2$$

x^2 lässt sich nicht weiter reduzieren.

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Dann ist $f := x^8 = f_2^2$.

Wir können f aber auch auf andere Art reduzieren:

$$f - f_1 f_3 = x^6 + x^3 - x$$

$$x^6 + x^3 - x - f_1^2 = 2x^4 + x^3 - x^2 - x$$

$$2x^4 + x^3 - x^2 - x - 2f_2 = x^3 - x^2 - x$$

$$x^3 - x^2 - x - f_1 = -x^2$$

x^2 lässt sich nicht weiter reduzieren.

Das zeigt wiederum, dass $\{f_1, f_2, f_3\}$ keine SAGBI-Basis für $K[f_1, f_2, f_3]$ ist.

Noch eine Charakterisierung

Noch eine Charakterisierung

Seien $f_1, \dots, f_k \in R$, $A := K[f_1, \dots, f_k]$ und $>$ eine globale Monomordnung auf R .

Noch eine Charakterisierung

Seien $f_1, \dots, f_k \in R$, $A := K[f_1, \dots, f_k]$ und $>$ eine globale Monomordnung auf R .

Betrachte die Abbildungen

$$\varphi : K[y_1, \dots, y_k] \rightarrow A, \quad y_i \mapsto f_i$$

sowie

$$\Phi : K[y_1, \dots, y_k] \rightarrow \text{gr}(A), \quad y_i \mapsto \text{LM}(f_i) .$$

Noch eine Charakterisierung

Seien $f_1, \dots, f_k \in R$, $A := K[f_1, \dots, f_k]$ und $>$ eine globale Monomordnung auf R .

Betrachte die Abbildungen

$$\varphi : K[y_1, \dots, y_k] \rightarrow A, \quad y_i \mapsto f_i$$

sowie

$$\Phi : K[y_1, \dots, y_k] \rightarrow \text{gr}(A), \quad y_i \mapsto \text{LM}(f_i) .$$

Bezeichne $\text{deg}_>$ die Graduierung von $\text{gr}(A)$ und graduiere $K[y_1, \dots, y_k]$ via

$$\text{deg}_>(y_i) := \text{deg}_>(\text{LM}(f_i)) .$$

Noch eine Charakterisierung

Seien $f_1, \dots, f_k \in R$, $A := K[f_1, \dots, f_k]$ und $>$ eine globale Monomordnung auf R .

Betrachte die Abbildungen

$$\varphi : K[y_1, \dots, y_k] \rightarrow A, \quad y_i \mapsto f_i$$

sowie

$$\Phi : K[y_1, \dots, y_k] \rightarrow \text{gr}(A), \quad y_i \mapsto \text{LM}(f_i).$$

Bezeichne $\text{deg}_>$ die Graduierung von $\text{gr}(A)$ und graduiere $K[y_1, \dots, y_k]$ via

$$\text{deg}_>(y_i) := \text{deg}_>(\text{LM}(f_i)).$$

Die **Leitform** von $h = \sum_{\alpha} \lambda_{\alpha} y^{\alpha} \in K[y_1, \dots, y_k]$ sei

$$\text{LF}(h) := \sum_{\text{deg}_>(\lambda_{\alpha} y^{\alpha}) = \text{deg}_>(h)} \lambda_{\alpha} y^{\alpha}.$$

Beispiel

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$ und $A := K[f_1, f_2, f_3]$.

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$ und $A := K[f_1, f_2, f_3]$.

Dann ist $\text{gr}(A) = K[x^3, x^4, x^5]$ und $\text{deg}_>$ ist der übliche Polynomgrad.

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$ und $A := K[f_1, f_2, f_3]$.

Dann ist $\text{gr}(A) = K[x^3, x^4, x^5]$ und $\text{deg}_>$ ist der übliche Polynomgrad. Mit

$$\Phi : K[y_1, y_2, y_3] \rightarrow \text{gr}(A), \quad y_1 \mapsto x^3, \quad y_2 \mapsto x^4, \quad y_3 \mapsto x^5$$

gilt also

$$\text{deg}_>(y_1) = 3, \quad \text{deg}_>(y_2) = 4, \quad \text{deg}_>(y_3) = 5 .$$

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$ und $A := K[f_1, f_2, f_3]$.

Dann ist $\text{gr}(A) = K[x^3, x^4, x^5]$ und $\text{deg}_>$ ist der übliche Polynomgrad. Mit

$$\Phi : K[y_1, y_2, y_3] \rightarrow \text{gr}(A), \quad y_1 \mapsto x^3, \quad y_2 \mapsto x^4, \quad y_3 \mapsto x^5$$

gilt also

$$\text{deg}_>(y_1) = 3, \quad \text{deg}_>(y_2) = 4, \quad \text{deg}_>(y_3) = 5.$$

Das Polynom $h = y_1^3 + y_2 y_3 + y_1$ hat entsprechend die Leitform

$$\text{LF}(h) = y_1^3 + y_2 y_3.$$

Weiter im Text (noch eine Charakterisierung)

Weiter im Text (noch eine Charakterisierung)

Lemma (Fundamentales SAGBI Diagramm)

Mit der obigen Notation gibt es ein kommutatives Diagramm mit exakten Zeilen

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & \ker \varphi & \longrightarrow & K[y_1, \dots, y_k] & \xrightarrow{\varphi} & A \longrightarrow 0 \\ & & & & \downarrow \text{LF} & & \downarrow \text{LM} \\ 0 & \longrightarrow & \ker \Phi & \longrightarrow & K[y_1, \dots, y_k] & \xrightarrow{\Phi} & \text{gr}(A) \longrightarrow 0 \end{array}$$

Weiter im Text (noch eine Charakterisierung)

Lemma (Fundamentales SAGBI Diagramm)

Mit der obigen Notation gibt es ein kommutatives Diagramm mit exakten Zeilen

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & \ker \varphi & \longrightarrow & K[y_1, \dots, y_k] & \xrightarrow{\varphi} & A \longrightarrow 0 \\ & & & & \downarrow \text{LF} & & \downarrow \text{LM} \\ 0 & \longrightarrow & \ker \Phi & \longrightarrow & K[y_1, \dots, y_k] & \xrightarrow{\Phi} & \text{gr}(A) \longrightarrow 0 \end{array}$$

Proposition

Die Menge $\{f_1, \dots, f_k\}$ ist eine SAGBI-Basis von A bezüglich $>$ genau dann, wenn es für jedes $\text{deg}_>$ -homogene $h \in \ker \Phi$ ein $h' \in \ker \varphi$ mit $\text{LF}(h') = h$ gibt.

Beispiel

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$ und $A := K[f_1, f_2, f_3]$.

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$ und $A := K[f_1, f_2, f_3]$.

Dann ist

$$\ker \Phi = \langle y_1 y_3 - y_2^2, y_1^2 y_2 - y_3^2, y_1^3 - y_2 y_3 \rangle .$$

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$ und $A := K[f_1, f_2, f_3]$.

Dann ist

$$\ker \Phi = \langle y_1 y_3 - y_2^2, y_1^2 y_2 - y_3^2, y_1^3 - y_2 y_3 \rangle .$$

Mit Hilfe von Gröbnerbasen berechnet man, dass $y_1 y_3 - y_2^2$ und $y_1^3 - y_2 y_3$ keine Leitformen von Element in $\ker \varphi$ sind.

Berechnung von SAGBI-Basen

Berechnung von SAGBI-Basen

SAGBI-Basis (modulo Details)

Input: $>$ globale Monomordnung, $f_1, \dots, f_k \in R$

Output: eine endliche SAGBI-Basis für $K[f_1, \dots, f_k]$, falls diese existiert

$S := \{f_1, \dots, f_k\}$

fertig := false

while fertig = false **do**

 fertig := true

 Seien B Erzeuger der Relationen der $LM(f_i)$

for $b \in B$ **do**

 Sei b' die „subduction“ von $b(f_1, \dots, f_k)$ bezüglich S

if $b' \neq 0$ **then**

 fertig := false

$k := k + 1$

$f_k := b'$

$S := S \cup \{f_k\}$

return S

Beispiel

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Erzeuger der Relationen von (x^3, x^4, x^5) sind

$$B := \{y_1 y_3 - y_2^2, y_1^2 y_2 - y_3^2, y_1^3 - y_2 y_3\} .$$

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Erzeuger der Relationen von (x^3, x^4, x^5) sind

$$B := \{y_1 y_3 - y_2^2, y_1^2 y_2 - y_3^2, y_1^3 - y_2 y_3\}.$$

$$b := y_1 y_3 - y_2^2: b(f_1, f_2, f_3) = -x^6 - x^3 + x \longrightarrow x^2$$

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Erzeuger der Relationen von (x^3, x^4, x^5) sind

$$B := \{y_1 y_3 - y_2^2, y_1^2 y_2 - y_3^2, y_1^3 - y_2 y_3\}.$$

$$b := y_1 y_3 - y_2^2: b(f_1, f_2, f_3) = -x^6 - x^3 + x \longrightarrow x^2$$

$$b := y_1^2 y_2 - y_3^2: b(f_1, f_2, f_3) = -2x^8 + x^6 + 2x^5 - 1 \longrightarrow -x^2$$

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Erzeuger der Relationen von (x^3, x^4, x^5) sind

$$B := \{y_1 y_3 - y_2^2, y_1^2 y_2 - y_3^2, y_1^3 - y_2 y_3\}.$$

$$b := y_1 y_3 - y_2^2: b(f_1, f_2, f_3) = -x^6 - x^3 + x \longrightarrow x^2$$

$$b := y_1^2 y_2 - y_3^2: b(f_1, f_2, f_3) = -2x^8 + x^6 + 2x^5 - 1 \longrightarrow -x^2$$

$$b := y_1^3 - y_2 y_3: b(f_1, f_2, f_3) = -3x^7 + 3x^5 + x^4 - x^3 \longrightarrow -x$$

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Erzeuger der Relationen von (x^3, x^4, x^5) sind

$$B := \{y_1 y_3 - y_2^2, y_1^2 y_2 - y_3^2, y_1^3 - y_2 y_3\}.$$

$$b := y_1 y_3 - y_2^2: b(f_1, f_2, f_3) = -x^6 - x^3 + x \longrightarrow x^2$$

$$b := y_1^2 y_2 - y_3^2: b(f_1, f_2, f_3) = -2x^8 + x^6 + 2x^5 - 1 \longrightarrow -x^2$$

$$b := y_1^3 - y_2 y_3: b(f_1, f_2, f_3) = -3x^7 + 3x^5 + x^4 - x^3 \longrightarrow -x$$

Also fügen wir $f_4 := x^2$ und $f_5 := x$ zu den Erzeugern hinzu.

Beispiel

Seien wieder $f_1 = x^3 - x$, $f_2 = x^4$, $f_3 = x^5 - 1 \in K[x]$.

Erzeuger der Relationen von (x^3, x^4, x^5) sind

$$B := \{y_1 y_3 - y_2^2, y_1^2 y_2 - y_3^2, y_1^3 - y_2 y_3\}.$$

$$b := y_1 y_3 - y_2^2: b(f_1, f_2, f_3) = -x^6 - x^3 + x \longrightarrow x^2$$

$$b := y_1^2 y_2 - y_3^2: b(f_1, f_2, f_3) = -2x^8 + x^6 + 2x^5 - 1 \longrightarrow -x^2$$

$$b := y_1^3 - y_2 y_3: b(f_1, f_2, f_3) = -3x^7 + 3x^5 + x^4 - x^3 \longrightarrow -x$$

Also fügen wir $f_4 := x^2$ und $f_5 := x$ zu den Erzeugern hinzu.

Der Algorithmus terminiert im nächsten Schritt, da durch f_5 alles zu 0 reduziert wird.

Gröbner

SAGBI

Khovanskii (Kaveh–Manon, 2019)

Bewertungen

Bewertungen

Sei A eine K -Algebra, endlich erzeugt und nullteilerfrei.

Bewertungen

Sei A eine K -Algebra, endlich erzeugt und nullteilerfrei.

Sei $(\Gamma, +)$ eine abelsche Gruppe und \succ eine Monoidordnung auf Γ .

Bewertungen

Sei A eine K -Algebra, endlich erzeugt und nullteilerfrei.

Sei $(\Gamma, +)$ eine abelsche Gruppe und \succ eine Monoidordnung auf Γ .

Eine **Bewertung** ist eine Abbildung $v : A \setminus \{0\} \rightarrow \Gamma$ mit:

- Für alle $0 \neq f, g \in A$ mit $f + g \neq 0$ gilt $v(f + g) \succeq \min(v(f), v(g))$.
- Für alle $0 \neq f, g \in A$ gilt $v(fg) = v(f) + v(g)$.
- Für alle $0 \neq f \in A$ und $0 \neq c \in K$ gilt $v(cf) = v(f)$.

Bewertungen

Sei A eine K -Algebra, endlich erzeugt und nullteilerfrei.

Sei $(\Gamma, +)$ eine abelsche Gruppe und \succ eine Monoidordnung auf Γ .

Eine **Bewertung** ist eine Abbildung $v : A \setminus \{0\} \rightarrow \Gamma$ mit:

- Für alle $0 \neq f, g \in A$ mit $f + g \neq 0$ gilt $v(f + g) \succeq \min(v(f), v(g))$.
- Für alle $0 \neq f, g \in A$ gilt $v(fg) = v(f) + v(g)$.
- Für alle $0 \neq f \in A$ und $0 \neq c \in K$ gilt $v(cf) = v(f)$.

Beispiel

Eine globale Monomordnung $>$ auf R induziert eine

Monoidordnung \succ auf \mathbb{Z}^n und eine Bewertung $v : R \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Z}^n$

via

$$v\left(\sum_{\alpha} \lambda_{\alpha} x^{\alpha}\right) := \min_{\lambda_{\alpha} \neq 0} \alpha.$$

Nochmal Filtrierungen

Nochmal Filtrierungen

Eine Bewertung v induziert eine (absteigende) Filtrierung von A via

$$A_\gamma := \{f \in A \setminus \{0\} \mid v(f) \succeq \gamma\} \cup \{0\}.$$

Nochmal Filtrierungen

Eine Bewertung v induziert eine (absteigende) Filtrierung von A via

$$A_\gamma := \{f \in A \setminus \{0\} \mid v(f) \succeq \gamma\} \cup \{0\}.$$

Beispiel

Ist $v : R \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Z}^n$ induziert durch eine globale Monomordnung $>$, so ist Filtrierung einer Algebra $A \subseteq R$ durch v gegeben durch

$$A_\gamma^v = \left\{ f \in A \setminus \{0\} \mid \begin{array}{l} \text{für jeden Term} \\ x^\alpha \text{ von } f \text{ gilt: } \end{array} x^\alpha \geq x^\gamma \right\} \cup \{0\}.$$

Nochmal Filtrierungen

Eine Bewertung v induziert eine (absteigende) Filtrierung von A via

$$A_\gamma := \{f \in A \setminus \{0\} \mid v(f) \succeq \gamma\} \cup \{0\}.$$

Beispiel

Ist $v : R \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Z}^n$ induziert durch eine globale Monomordnung $>$, so ist Filtrierung einer Algebra $A \subseteq R$ durch v gegeben durch

$$A_\gamma^v = \left\{ f \in A \setminus \{0\} \mid \begin{array}{l} \text{für jeden Term} \\ x^\alpha \text{ von } f \text{ gilt: } \end{array} x^\alpha \geq x^\gamma \right\} \cup \{0\}.$$

Die (aufsteigende) Filtrierung von A durch $>$ ist

$$A_\gamma^> = \{f \in A \setminus \{0\} \mid f \leq x^\gamma\} \cup \{0\}.$$

Khovanskiibasen

Khovanskiibasen

Sei $v : A \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Q}^r$ eine Bewertung mit $r \leq \dim(A)$.

Khovanskiibasen

Sei $v : A \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Q}^r$ eine Bewertung mit $r \leq \dim(A)$.

Eine Menge $B \subseteq A$ heißt **Khovanskiibasis** von (A, v) , wenn das Bild von B in $\text{gr}(A)$ die Algebra $\text{gr}(A)$ erzeugt.

Khovanskiibasen

Sei $v : A \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Q}^r$ eine Bewertung mit $r \leq \dim(A)$.

Eine Menge $B \subseteq A$ heißt **Khovanskiibasis** von (A, v) , wenn das Bild von B in $\text{gr}(A)$ die Algebra $\text{gr}(A)$ erzeugt.

Subduction und die Berechnung von Khovanskiibasen funktionieren analog zu SAGBI-Basen, indem „ $\text{LM}(f)$ “ durch „das Bild von f in $\text{gr}(A)$ “ ersetzt wird.

Khovanskiibasen

Sei $v : A \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Q}^r$ eine Bewertung mit $r \leq \dim(A)$.

Eine Menge $B \subseteq A$ heißt **Khovanskiibasis** von (A, v) , wenn das Bild von B in $\text{gr}(A)$ die Algebra $\text{gr}(A)$ erzeugt.

Subduction und die Berechnung von Khovanskiibasen funktionieren analog zu SAGBI-Basen, indem „LM(f)“ durch „das Bild von f in $\text{gr}(A)$ “ ersetzt wird.

Remark 2.6. Let A be a subalgebra of a polynomial algebra $\mathbf{k}[\mathbf{x}]$. A Khovanskii basis for a lowest term valuation, as in Example 2.2(2), is usually called a *SAGBI basis*, which stands for *subalgebra analogue of Gröbner basis for ideals* (see [RS90], [Stu96, Chapter 11]). So the theory of Khovanskii bases far generalizes that of SAGBI bases.

Kiumars Kaveh und Christopher Manon, *Khovanskii Bases, Higher Rank Valuations, and Tropical Geometry*, SIAM J. Appl. Algebra Geom. 3 (2019), Nr. 2, 292–336.

